

商管程式設計 (106-2)

作業十

作業設計：孔令傑
國立臺灣大學資訊管理學系

繳交作業時，請至 PDOGS (<http://pdogs.ntu.im/judge/>) 為第一題做同儕互評。不接受紙本繳交；不接受遲交。請以英文或中文作答。這份作業的截止時間是 **6 月 25 日凌晨一點**。

第一題

(20 分) 請在 PDOGS 上批改你被隨機分配到的作業九第三題的程式碼，根據它在正確性以外的部份給它 1 至 5 分的評分，並且說明你給分的依據。建議在評分時參考以下六個面向。在前五個面向上，一個面向上做得好就得一分，還不錯則半分，不好則零分；五個面向的分數合計後無條件進入即為你最後給的總分。

- 可讀性：變數與函數名稱是否具有合適的資訊量？程式碼排版是否良好且具有前後一致性？是否有合適的註解？關於註解，當然不需要每一行都有註解，但若你發現在某一大段落裡都沒有註解，或某個你感覺很不易看懂的部份沒有註解，你可以指出來；不要直接說「註解太少」但沒有說是哪邊缺乏註解。
- 模組化程度：是否有避免將非常類似的程式片段寫複數次而非寫成函數？是否有避免一個函數做非常多事情？函數間是否有合適的 decoupling？直接閱讀程式是否能很快地理解程式在大方向上的運算邏輯？
- 效率：程式運算是否有合理的運算效率？當然我們不要求每個同學都寫出超級有效率的精妙演算法，但至少一個程式不應該進行過多不必要的運算，也不應該耗用過多不必要的記憶體空間。如果你看不出這個程式的效率有明顯的問題，我們建議你直接給一分。
- 擴充性：當要解的問題變得更複雜的時候，我們能不能簡單地修改這個程式以解決新的問題，而不是寧可砍掉重練？這個議題當然也很主觀，所以如果你不能明確地指出在怎樣的新問題上，這個程式會有擴充性問題，我們建議你直接給一分；如果你不能指出很嚴重的問題，我們建議你至少給半分。但對批改者來說，這個關於擴充性的思考其實是很好的訓練。試試看吧！
- 其他：如果有任何其他令你想扣分的理由，請明確地寫出來並且在這個面向上扣分；沒有的話就給一分。

本題其中 10 分取決於檢視你的程式碼的同學給你的分數總和（必要時助教會出來主持公道，請不用緊張），另外 10 分取決於你對同學的程式碼的評語和評分的合理性和建設性（原則上除非被申訴，且助教檢視後發現你確實評得很不公平，否則只要有評就會得到 10 分）